

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 1417 DEL 05/03/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 19 DEL 09/03/2021**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 11 maggio 2021, alle ore 10.00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari" - CHIMIND – Settore concorsuale 11/D2 Didattica e Pedagogia Speciale- SSD M-PED/03.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 2749 del 21/04/2021:

Componente: Prof. Fabio Bocci – Professore presso l'Università di Roma Tre;

Componente: Prof.ssa Marina De Rossi – Professoressa presso l'Università di Padova;

Componente: Prof.ssa Stefania Pinnelli – Professoressa presso l'Università del Salento.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Fabio Bocci, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Marina De Rossi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1417 del 05/03/2021. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 19 del 09/03/2021, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua INGLESE, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.



ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Chimica Industriale, Settore concorsuale 11/D2 Didattica e Pedagogia Speciale, SSD M-PED/03, composta da

PRESIDENTE: Prof. Fabio Bocci- Professore presso l'Università di Roma Tre;

COMPONENTE: Prof.ssa Stefania Pinnelli – Professore presso l'Università del Salento;

COMPONENTE/SEGRETARIA: Prof.ssa Marina De Rossi – Professore presso l'Università di Padova;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 7

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 8

*b1) attività didattica svolta in qualità di professore a contratto/incaricato di corso universitario in Italia o all'Estero (Lauree triennali, magistrali, master, alta formazione, scuole di specializzazione) 2 punti per ogni insegnamento*

*b2) attività didattica svolta in qualità di professore a contratto/incaricato in Italia o all'Estero per attività di laboratorio/seminario, 1 punto a laboratorio/seminario*

*b3) attività didattica svolta in qualità di professore in Italia o all'Estero per attività di seminario, 0,5 punti a seminario*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 5

*c1) attività di formazione o di ricerca svolta presso qualificato istituto straniero max 2 punti per ogni attività*

*c2) attività di formazione o di ricerca svolta presso qualificato istituto italiano max 1 punto per ogni attività*

*c3) attività di formazione svolta in qualità di corsista (master, corsi di specializzazione, ...) max. 0,5 ad annualità; percorsi formativi di durata inferiore all'anno non saranno valutati*

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; max 0

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 0

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 12

*f1) partecipazione a gruppo di ricerca nazionale e internazionale in qualità di ricercatore junior o senior: 3 punti a progetto*

*f2) partecipazione a gruppo di ricerca nazionale e internazionale in qualità di ricercatore junior o senior finanziato da bando competitivo: 5 punti a progetto*

*f3) direzione o coordinamento di gruppo di ricerca nazionale o internazionale: 7 punti a progetto*

